

# Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000649292019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **DEK-794 1 db kenetszkennер beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Debreceni Egyetem**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Debreceni Egyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			55562313
Postai cím:	Egyetem Tér 1.		
Város:	Debrecen	NUTS-kód:	HU321
		Postai irányítószám:	4032
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyiné Dr. Szabó	Dorottya
E-mail:	szabo.dorottya@fin.unideb.hu	Telefon:	+36 52512700-73066
		Fax:	+36 52258670
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.unideb.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.kancellaria.unideb.hu		
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
DEK-794 1 db kenetszkennер beszerzése

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A beszerzés tárgya, mennyisége: DEK-794 1 db kenetszkennel beszerzése a DE KEK Patológiai Osztály részére. A minimum követelmények a közbeszerzési dokumentumok részét képező műszaki leírásban kerülnek részletezésre. A beszerzés magában foglalja a teljesítési helyre történő szállítást is. Csak gyári új, korábban használatban nem lévő eszköz ajánlható meg. Jótállás időtartama: 12 hónap. A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek. alapján, amennyiben a műszaki leírás meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítettnél jobb megoldást is. Ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(ka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.07.19

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1141 Budapest, Öv Utca 3	10620386242
Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 42.652.365 Ft. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő ajánlata maradéktalanul megfelelt a közbeszerzési dokumentumokban, a közbeszerzési törvényben és a kapcsolódó jogszabályokban leírtaknak, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.	

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: 3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Szöveges értékelés: 3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

Értékelési szempontok / Megajánlott értékek: Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 42.652.365 Ft. Az Ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont (legalacsonyabb ár) alapján Ajánlattevő a legelőnyösebb érvényes ajánlatot tette.

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a 16/2012. (II.16.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján alkalmazta a legalacsonyabb ár egyedüli értékelési szempontját.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3DHISTECH Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, 1141 Budapest, Öv Utca 3 10620386242

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 42.652.365 Ft. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 76. § (2) bek. a) pontja alapján a legalacsonyabb árat tartalmazó ajánlat, továbbá a Kbt. 69. § (4) bek. szerint igazolta alkalmasságát, valamint azt, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá. A rendelkezésre álló fedezet elegendő fedezetet nyújt ajánlattevő ajánlati árára.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2019.09.13

Lejárata:

2019.09.23

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.09.12

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.09.12

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Az alábbi ajánlattevő ajánlatának bírálatát Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján nem végezte el, így annak érvényessége nem állapítható meg: Balássy Connection Kft. (1162 Budapest, Bekecs u 87., Adószám: 10804960-2-42) Nettó ajánlati ár összesen: 56.000.000 Ft.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.05 10:58:31	szabo.dorottya

Összesen: 1 sor (1 / 1)